

COUR DE JUSTICE

BENELUX

GERECHTSHOF



A 2004/2/6

Arrest van 30 juni 2005
in de zaak A 2004/2

Inzake :

OPENBAAR MINISTERIE

tegen

Alexander NIJS

Procestaal : Nederlands

Arrêt du 30 juin 2005
dans l'affaire A 2004/2

En cause :

MINISTERE PUBLIC

contre

Alexander NIJS

Langue de la procédure: le néerlandais

GRIFFIE
REGENTSCHAPSSTRAAT 39
1000 BRUSSEL
TEL. +32 (0)2.519.38.61
www.courbeneluxhof.info

GREFFE
39, RUE DE LA RÉGENCE
1000 BRUXELLES
TÉL. +32) (0)2.519.38.61
www.courbeneluxhof.info

Het BENELUX-GERECHTSHOF

In de zaak A 2004/2 – Openbaar Ministerie / Alexander Nijs

1. Overeenkomstig artikel 6 van het Verdrag van 31 maart 1965 betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtshof (verder te noemen: het Verdrag) heeft, in de zaak van het Openbaar Ministerie tegen Alexander Nijs, de Correctionele Rechtbank te Antwerpen in een vonnis van 26 april 2004 een vraag van uitleg van de Gemeenschappelijke Bepalingen behorende bij de Benelux-Overeenkomst van 24 mei 1966 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen (verder te noemen: Benelux-Overeenkomst) gesteld.

Ten aanzien van de feiten

2. Uit het vonnis blijken de navolgende feiten:

- Alexander Nijs is eigenaar van een bromfiets klasse B die door technische ingrepen is opgevoerd en meer dan 45 km per uur kan rijden, zodat deze bromfiets klasse B in werkelijkheid een motorfiets is;
- hij heeft bij Apra Ongevallen slechts een aansprakelijkheidsverzekering voor een bromfiets en niet voor een motorfiets;
- het Openbaar Ministerie vervolgt hem zowel wegens verzuim van verzekering (tenlastelegging A) als wegens twee andere feiten (tenlasteleggingen B en C);
- de Politierechtbank van Antwerpen veroordeelt hem op 15 januari 2004 voor de drie feiten samen tot een geldboete en een rijverbod.

3. Op het hoger beroep van Alexander Nijs en van het Openbaar Ministerie schort de Correctionele Rechtbank te Antwerpen bij vonnis van 26 april 2004 de uitspraak op tot het Hof uitspraak zal gedaan hebben over de vraag: *“Is de interpretatie van art. 22 en 2 W.A.M. 1989 die ertoe leidt dat de eigenaar die een verzekering [burgerrechtelijke] aansprakelijkheid heeft afgesloten voor een bromfiets klasse B doch van deze bromfiets door opdrijving van de maximumsnelheid juridisch gezien een motorfiets maakt, strafbaar is op grond van art. 22 W.A.M. 1989, omdat deze verzekeringsovereenkomst niet voldoet aan de bepalingen van de W.A.M. 1989, verenigbaar met de bepalingen van de Benelux-Overeenkomst betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen dd. 24.05.1966, o. m. artikel 8 en de Bijlage bij die Overeenkomst (i.e. de gemeenschappelijke bepalingen), o. m. art. 2 par.1?”*

Ten aanzien van het verloop van het geding

4. Het Hof heeft, overeenkomstig artikel 6, lid 5, van het Verdrag, een voor conform getekend afschrift van het vonnis van de Correctionele Rechtbank te Antwerpen gezonden aan de partijen en aan de Ministers van Justitie van België, Nederland en Luxemburg.
5. De Minister van Justitie van België heeft op 1 september 2004 gebruik gemaakt van de mogelijkheid een schriftelijke uiteenzetting in te dienen.
6. De partijen hebben de gelegenheid gekregen schriftelijke opmerkingen te maken over de aan het Hof gestelde vraag. Ze hebben hiervan geen gebruik gemaakt.
7. Advocaat-generaal J.F. Leclercq heeft op 29 oktober 2004 schriftelijk conclusie genomen.
8. De partijen en de Minister van Justitie van België hebben hierop niet gereageerd.

Ten aanzien van het recht

9. Krachtens artikel 6, lid 2, van het Verdrag zijn de prejudiciële vragen die een nationaal rechtscollege aan het Hof kan stellen, enkel vragen van uitleg van een krachtens artikel 1 van het Verdrag aangewezen rechtsregel. Het Hof heeft geen bevoegdheid vragen te beantwoorden over de verenigbaarheid van de nationale wetgeving met de Benelux-wetgeving.
10. Zoals de prejudiciële vraag is geformuleerd, verplicht ze het Hof de geldigheid van de nationale wetgeving te toetsen aan de Benelux-wetgeving. Het Hof is daartoe niet bevoegd.
11. De verwijzende rechter beoogt echter blijkbaar de uitlegging van artikel 8, § 2, 1, van de Benelux-Overeenkomst. De vraag kan immers ook als volgt worden heromschreven: *“Verplicht of verhindert artikel 8, § 2, 1, van de Benelux-Overeenkomst een verdragsluitende partij de eigenaar die een burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekering sluit voor een bromfiets van een bepaalde klasse maar van die bromfiets door opdrijving van de haalbare maximumsnelheid een motorfiets maakt, te straffen voor de niet-verzekering van de aldus omgebouwde bromfiets?”*

12. Krachtens artikel 8, § 2, 1, van de Benelux-Overeenkomst verbindt ieder der verdragsluitende partijen zich in haar wetgeving strafbepalingen op te nemen tegen de persoon op wie de verplichting rust de verzekering te sluiten, die een motorvoertuig doet deelnemen of toelaat dat het deelneemt aan het verkeer op de openbare weg of op terreinen die toegankelijk zijn voor het publiek of slechts voor een beperkt aantal personen die het recht hebben om er te komen, zonder dat een verzekering is gesloten, welke beantwoordt aan de bij deze overeenkomst behorende Gemeenschappelijke Bepalingen of wanneer de verzekering is vervallen.

13. Uit het voormelde artikel 8, § 2, 1, van de Benelux-Overeenkomst volgt dat de lidstaten enkel verplicht zijn in strafbepalingen te voorzien voor de eigenaar van een motorvoertuig, die geen verzekering in de zin van de Gemeenschappelijke Bepalingen heeft gesloten. Een dergelijke verzekering ontbreekt enkel indien ze niet beantwoordt aan de artikelen 2, 3 en 4 van de Gemeenschappelijke Bepalingen. Voor het overige heeft de Benelux-wetgeving op dit punt geen nadere bepalingen.

14. Ook indien, in de verhouding tussen de verzekerde en de verzekeraar, deze laatste geen uitkering verschuldigd is ingevolge een nietigheid, een exceptie of een verval, kan er nog steeds een verzekering zijn. Dit is onder meer het geval wanneer de verzekerde de haalbare maximumsnelheid van zijn verzekerde bromfiets opvoert en er aldus een motorfiets van maakt. Of er in dat geval al dan niet sprake is van een verzekering, staat echter los van het begrip verzekering in de zin van de Gemeenschappelijke Bepalingen.

15. Uit het arrest A 88/5 van het Hof van 15 december 1988 blijkt dat het de nationale wetgevers vrijstaat strafbepalingen in te voeren voor andere dan de in artikel 8, § 2, 1, van de Benelux-Overeenkomst beoogde gevallen.

16. Artikel 8, § 2, 1, van de Benelux-Overeenkomst verplicht noch verbiedt de lidstaten in het nationale recht strafbepalingen op te nemen ter bestraffing van de eigenaar van een motorvoertuig, die het als bromfiets laat verzekeren maar er door het opvoeren van de haalbare maximumsnelheid een niet meer verzekerde motorfiets van maakt.

17. Uit dit alles volgt dat de heromschreven vraag ontkennend moet worden beantwoord.

Ten aanzien van de kosten

18. Het Hof moet, volgens artikel 13 van het Verdrag, de kosten vaststellen welke op de behandeling voor het Hof zijn gevallen, welke kosten omvatten de honoraria van de raadslieden van partijen voor zover zulks in overeenstemming is met de wetgeving van het land waar het bodemgeschil aanhangig is.

19. Op de behandeling voor het Hof zijn geen kosten gevallen.

Verklaring voor recht

20. Artikel 8, § 2, 1, van de Benelux-Overeenkomst verplicht noch verhindert een verdragsluitende partij de eigenaar die een burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekering sluit voor een bromfiets van een bepaalde klasse maar van die bromfiets door het opvoeren van de haalbare maximumsnelheid een motorfiets maakt, te straffen voor de niet-verzekering van de aldus omgebouwde bromfiets.

Aldus gewezen door I. Verougstraete, president, J. Jentgen, tweede vice-president, P. Neleman, E. Forrier, M.-P. Engel, rechters, A.M.J. van Buchem-Spapens, G. Bourgeois, L. Mousel en F.J. Numann, plaatsvervangende rechters,

en uitgesproken ter openbare zitting te Brussel op 30 juni 2005, door de heer E. Forrier, voornoemd, in aanwezigheid van de heren J.-F. Leclercq, advocaat-generaal, en C. Dejonge, waarnemend hoofdgriffier.

C. Dejonge

E. Forrier