

PARKET

PARQUET

A 80/4/7

CONCLUSIE van Mr W.J.M. BERGER,
Advocaat-Generaal, Hoofd van het Parket

In zake TURBO-WAX / SCHOEMAKER, zaak A 80/4

1. Bij beschikking van de Rechtbank van Koophandel van het Arrondissement Antwerpen, gewezen en uitgesproken op 25 september 1980, heeft de Rechtbank het Benelux-Gerechtshof verzocht uitspraak te doen over een drietal vragen van uitlegging van artikel 1 en artikel 13A van de Eenvormige Beneluxwet op de warenmerken, overeenkomstig artikel 6 van het Verdrag betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtshof.
2. De Hoofdgriffier van voornoemde Rechtbank heeft de Griffier van het Benelux-Gerechtshof bij brief van 18 november 1980 laten weten dat de raadslieden van partijen in gemeenschappelijke conclusies om doorhaling hadden verzocht van de hogervernoemde zaak, onder bijvoeging, in fotocopie, van deze gemeenschappelijke conclusies.
3. Uit deze conclusies blijkt onder meer, dat partijen de Rechtbank verzoeken de zaak te willen doorhalen op de rol overeenkomstig artikel 730, alinea I, van het Gerechtelijk Wetboek, daar ten gronde het geding volkomen zonder voorwerp is geworden ingevolge vrijwillige regeling der aanspraken tussen partijen.
4. Bij schrijven van 16 december 1980 heeft de Kamervoorzitter van meerbedoelde Rechtbank de Griffier van het Benelux-Gerechtshof bericht, dat de onderhavige zaak ingevolge zijn beslissing van die datum, overeenkomstig de gemeenschappelijke conclusies van de beide raadslieden, werd doorgehaald.
5. Hieruit volgt, dat de bepalingen van lid 2 van artikel 6 van het Verdrag geen toepassing meer kunnen vinden en dat aan de procedure tot verkrijging ener interpretatie de grondslag is ontvallen.
6. Op grond van het vorenstaande moge ik concluderen, dat de doorhaling wordt gelast van zaak A 80/4 in het register van het Hof.

Brussel, 16 december 1980,
de Advocaat-Generaal :

