

B 80/4/11

ARREST VAN 6 AUGUSTUS 1981  
in de zaak B 80/4  
-----

Inzake :

Mejuffrouw G. DE BRANDT, verzoekster

tegen

de Heer Voorzitter van de Ministeriële Werkgroep voor  
Administratieve Zaken c.q.  
de Secretaris-Generaal van de Benelux Economische Unie

*Procestaal : Nederlands*

ARRET DU 6 AOUT 1981  
dans l'affaire B 80/4  
-----

En cause :

Mademoiselle G. DE BRANDT, requérante

contre

Monsieur le Président du Groupe de travail ministériel pour  
les Affaires administratives ou  
le Secrétaire général de l'Union économique Benelux

*Langue de procédure : le néerlandais*

HET BENELUX-GERECHTSHOF, KAMER "AMBTENARENRECHTSPRAAK"

Zaak B 80/4

Gelet op het op 21 oktober 1980 door verzoekster bij het Benelux-Gerechtshof, Kamer "Ambtenarenrechtspraak" ingestelde beroep ;

Gelet op de door het Gezag op 2 december 1980 ter griffie van het Hof ingediende memorie van antwoord ;

Gelet op het proces-verbaal van de openbare zitting van 16 januari 1981, waarop de zaak voor onbepaalde tijd is uitgesteld ten einde partijen in de gelegenheid te stellen hun zienswijze kenbaar te maken en een nota in te dienen omtrent hun standpunt betreffende de ontvankelijkheid van het verzoek van verzoekster en met name omtrent het, voor de eerste maal voor het Hof ingediende, verzoek om uitkering van verwijlinteressen over het achterstallige salaris ;

Gelet op de op 27 januari 1981 ter griffie van het Hof ontvangen brief van verzoekster waarbij zij verzoekt de zaak van de rol te willen schrappen ;

Gelet op de op 18 februari 1981 ter griffie van het Hof ingekomen nota van de Secretaris-Generaal over de ontvankelijkheid van het beroep van verzoekster ;

Gelet op de op 20 februari 1981 ter griffie van het Hof ingekomen schriftelijke conclusie van de Advocaat-Generaal Olinger-Rouff aangaande het verzoek tot schrapping van de zaak ;

Gelet op de pleitnota van verzoekster van 20 februari 1981, waarbij zij haar verzoek tot schrapping intrekt en zich refereert aan het oordeel van het Hof ;

Gelet op de schriftelijke conclusie van de Advocaat-Generaal Olinger-Rouff, ter griffie van het Hof ontvangen op 15 juni 1981 ;

Overwegende dat de Adjunct-Secretaris-Generaal verzoekster bij aangetekend schrijven van 6 mei 1980 heeft medegedeeld, dat hij naar aanleiding van het advies, dat de Raadgevende Commissie "Ambtenarenrechtspraak" in verband met haar beroep van 20 september 1979 heeft uitgebracht en dat haar op 26 maart 1980 is medegedeeld, op grond van artikel 12 van het Aanvullend Protocol bij het Verdrag betreffende de instelling en het statuut van een Benelux-Gerechtshof inzake de rechtsbescherming van de personen in dienst van de Benelux Economische Unie, ondertekend te 's-Gravenhage op 29 april 1969, besloten heeft de termijn, waarbinnen een beslissing kan genomen worden na het door de Raadgevende Commissie uitgebrachte advies, met twee maanden te verlengen ;

dat de Adjunct-Secretaris-Generaal in dezelfde brief aan verzoekster heeft medegedeeld dat hij - waar een formele beslissing van de Ministeriële Werkgroep voor Administratieve Zaken vereist is - aan die Ministeriële Werkgroep een ontwerp-beschikking via de schriftelijke procedure had voorgelegd ;

Overwegende dat bij aangetekend schrijven van 21 augustus 1980 de Adjunct-Secretaris-Generaal verzoekster nog heeft medegedeeld dat - waar de Ministeriële Werkgroep ter zake nog niet tot een besluit was kunnen komen - het hem niet mogelijk zou zijn binnen de daartoe gestelde termijn een beslissing te nemen naar aanleiding van het door de Raadgevende Commissie "Ambtenarenrechtspraak" uitgebrachte advies betreffende haar beroep van 20 september 1979 ;

Overwegende dat krachtens artikel 11 van voornoemd Aanvullend Protocol, indien drie maanden zijn verlopen nadat een in de artikelen 3 of 5 bedoelde persoon een instelling schriftelijk heeft verzocht een besluit te nemen, of nadat het advies bedoeld in Hoofdstuk II ter kennis is gebracht, de instelling, indien zij niet heeft beslist, geacht wordt afwijzend te hebben beschikt ;

Overwegende dat verzoekster in haar op 21 oktober 1980 bij het Benelux-Gerechtshof, Kamer "Ambtenarenrechtspraak", ingediende beroep aan de Ministeriële Werkgroep voor Administratieve Zaken verwijt dat deze, door na te laten een beslissing over haar intern beroep te nemen binnen de termijn, bedoeld in artikel 11 van voornoemd Aanvullend Protocol, impliciet afwijzend heeft beschikt over haar intern beroep, dat ertoe strekte de vroegere weddeschalen 22/3 en 22/4 vanaf 1 januari 1976 door de enige weddeschaal 22/4

te vervangen door middel van de transponering, op grond van artikel 1, lid 2, van het Bezoldigingsreglement, van het Belgisch Koninklijk Besluit van 11 februari 1977 ;

Dat zij doet gelden dat de Secretaris-Generaal in de door hem aan de Ministeriële Werkgroep voorgelegde ontwerp-beschikking M/adm (80) 5 alle verzoeken van haar intern beroep, op één na, afwijst en dat de schrapping van schaal 22/4 vanaf 1 januari 1976 slechts gedeeltelijk wordt teniet gedaan door de invoering op 1 januari 1980 van schaal 22/4 en wel uitsluitend na negen jaar graadanciënniteit in weddeschaal 22/3 ;

Overwegende dat uit artikel 3 van hetzelfde Aanvullend Protocol volgt, dat de onder letter b van dat artikel bedoelde personen, die in dienst van de Unie zijn of in haar dienst zijn geweest, het recht hebben onder de in artikel 7 e.v. van het Hoofdstuk II van dat Protocol bepaalde voorwaarden bij de Kamer "Ambtenarenrechtspraak" van het Benelux-Gerechtshof in beroep te gaan, onder meer tegen besluiten van algemene strekking van een orgaan van de Unie inzake hun bezoldiging ;

Overwegende dat het door verzoekster ingestelde beroep strekkende tot de wijziging van het Bezoldigingsreglement, zoals dat bij de Beschikkingen M/adm (77) 3 en (78) 3 van de Ministeriële Werkgroep is vastgesteld, moet worden aangemerkt als een beroep, gericht tegen een besluit van algemene strekking ;

Overwegende dat, enerzijds, ingevolge artikel 35, lid 3, van het Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie, ondertekend te 's-Gravenhage op 3 februari 1958, het personeelsstatuut, de personeelsformatie, de schalen van de salarissen, pensioenen en toelagen ... door het Comité van Ministers op voorstel van de Secretaris-Generaal en na advies van de Raad van de Economische Unie in beperkte samenstelling worden vastgesteld ; dat, anderzijds, artikel 4, lid 2, van het Bezoldigingsreglement, gehecht aan het Statuut van de beambten van het Secretariaat-Generaal, bepaalt dat "in geval van herwaardering van een functie een voorafgaande beslissing van het Comité van Ministers nodig is" ;

Overwegende dat krachtens artikel 18 van het Reglement van Orde van het Comité van Ministers (Beschikking M (60) 4 van 3 november 1960) dat Comité zijn bevoegdheden heeft overgedragen aan een door hem ingestelde Ministeriële Werkgroep voor Administratieve Zaken ;

Overwegende dat verzoekster niet heeft aangetoond, noch uit enig voor het Hof aangevoerd argument volgt, dat het Comité van Ministers, en bijgevolg de Ministeriële Werkgroep waaraan het zijn bevoegdheden heeft gedelegeerd, er tegenover de ambtenaren van de Unie toe gehouden zou zijn geen wijziging aan te brengen in de op het ogenblik van hun indienst-treding geldende salarisschalen.

Overwegende dat ingevolge het tweede lid van artikel 1 van het Bezoldigingsreglement, gehecht aan het Statuut van de beambten van het Secretariaat-Generaal, het Comité van Ministers op voorstel van de Secretaris-Generaal de wijze vaststelt waarop de in dat lid bedoelde bepalingen zullen worden toegepast ;

Dat de vrijheid welke aldus met betrekking tot de toepassing van de door verzoekster genoemde bepalingen der Belgische Koninklijke Besluiten van onderscheidenlijk 29 juni 1973 en 11 februari 1977 aan het Comité van Ministers is verleend - met name met betrekking tot de transponering, in het Bezoldigingsreglement van de beambten van het Secretariaat-Generaal voor wie geen examen vereist is, van de salarisschaal voorzien bij artikel 13 van het Koninklijk Besluit van 11 februari 1977 ten gunste van de verificateur-boekhouder die titularis is van een graad welke uitsluitend toegankelijk is bij wege van een vergelijkend wervingsexamen en/of een vergelijkend examen voor overgang naar het hogere niveau of een examen voor verhoging in graad - niet toelaat te oordelen dat in casu genoemd Comité, dan wel de Ministeriële Werkgroep, ten onrechte afwijzend heeft beschikt op de door verzoekster verlangde wijzigingen van het Bezoldigingsreglement ;

Overwegende dat daaruit volgt dat de grieven van verzoekster ongegrond zijn ;

Op deze gronden :

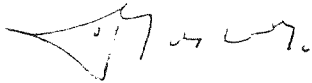
Verwerpt het Benelux-Gerechtshof, Kamer "Ambtenarenrechtspraak",  
het beroep van verzoekster ;

Begroot de voor het Hof gemaakte kosten op nihil.

Aldus gewezen door de Heren Baron Richard, Voorzitter van de Kamer,  
Mr Ch.M.J.A. Moons en C. Wampach, Rechters ;

en uitgesproken ter openbare zitting te Brussel op 6 augustus 1981  
door de Heer Voorzitter Baron Richard, in aanwezigheid van Mevrouw de  
Advocaat-Generaal J. Olinger-Rouff en de Heer Hoofdgriffier Dr G.M.J.A. Russel.

De Griffier :



De Voorzitter :

